

43550 / P 35050  
DISSERTATIO INAUGURALIS MEDICA

COMPLECTENS

MEDICINAE DYNAMICAE VESTIGIA  
IN MONIMENTIS VETERUM MEDICORUM  
O B V I A

---

QUAM

RECTORE ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO

D O M I N O

C A R O L O A U G U S T O

DUCE SAXONIAE PRINCIPE VIMARIENSII ET ISENACEN-  
SIUM LANDGRAVIO THURINGIAE MARCHIONE MISNIAE  
COMITE PRINCIPALI DIGNITATE HENNEBERGAE REL.

CONSENSU

GRATIOSI MEDICORUM ORDINIS

P R O

GRADU DOCTORIS

SUMMISQUE IN MEDICINA ET CHIRURGIA HONORI-  
BUS IURIBUS PRIVILEGIIS ATQUE IMMUNITATIBUS  
RITE CONSEQUENDIS

A. D. IX. NOVEMBRIS MDCCCXIV.

PUBLICO ERUDITORUM EXAMINI PROPOSUIT

AUCTOR

IO. CHRIST. GUILIELM. REISIG

STOLBERGENSIS

PHILOSOPHIAE DOCTOR ET SOCIETATIS DUCALIS  
MINERALOGICAE IENENSIS SODALIS.

---

I E N A E

TYPIS SCHREIBERI ET SOC.

1814.



VIRO SUMME REVERENDO

IOANNI REISIG

PHILOSOPHIAE DOCTORI ET ARTIUM LIBE-  
RALIUM MAGISTRO PRAESIDI CONSISTO-  
RIALI ET PASTORI ECCLESIAE LUTHERANAE  
QUAE STOLLBERGAE ET ESCHWEILERAE  
CONGREGATA EST

PATRI OPTIMO

OMNI QUA DECET PIETATE USQUE AD CINERES

COLENDO

H A S

PRIMITIAS ACADEMICAS

D. D. D.

S E R E S Q U E S U A S

REVERENTISSIME COMMENDAT

FILIUS OBSEQUENTISSIMUS

IOAN. CHRIST. GUILIELM. REISIG.



---

## I N T R O D U C T I O

Quantum est in rebus et opinionibus hominum inane! Quod praeceptum philosophi suo tempore clari quoties mecum animo repeto, toties mihi humani imbecillitas ingenii dolenda videtur, quae naturae curiosos semper eo impulit, ut non veritati, sed sibi, non posteritati, sed vanitati nominis, non famae perpetuae, sed gloriae periturae omnem impenderent operam, diligentiam, industriam, miraue tenerentur persuasione se nec falli, nec fallere alios posse. At vero nihil in rerum natura certum, nihil adeo ratum et firmum est, ut solo prudentum consilio regatur, neque passim temperetur casu fortuito, nullum doctrinae decretum, quod aliquis philosophus vel olim, vel nuper scripserit, adeo immutabile atque perpetuum est pronunciandum, ut deus Pythius ista oracula nobis respondisse perhibeatur.

Idem illud ad medicos quam maxime pertinere censeo, qui ab HIPPOCRATE dicuntur

ἰητροὶ συγχείμενοι ἐξ ἀδοξίας et σοφίζόμενοι, ab GALENO σοφόν τι δοκοῦντες εὐρίσκειν καὶ ἀμαρτάνοντες, et prae nimia sapientia egregie desipiunt. Quot enim somnia sunt inde a priscis seculis ad nostra usque largissime atque promptissima lingua effusa! Quot suauia deliria in vulgus emissa, quae dudum, vt levis fumus, iuerunt ad auras! Audeamus sapere, sed ne quid nimis! Est enim medicina vsu et experientia orta, non cogitatione philosophorum anticipata, non speciosis theoreticorum formulis informata, post experientiam demum inuenta et superaddita est ratio, eaque coniunctione vtriusque naturali tandem itum ad eius perfectionem. Qua de re si quis sequitur HIPPOCRATEM, medicum vetustissimum, eiusque imitatur aemulos, minus profecto labare in arte sua potest, quam qui PLATONIS, poetae philosophici, formas substituere fictas, ac perobscuris verbis morborum origines colorare annitur. Ille enim visa et reperta quidem refert sine fuco et ostentatione, hic vero haud raro intra se desipit, et suauiter in rebus medicis delirat, ille factis utitur ad persuadendum, hic verborum lenociniis atque inanibus technis, tanquam scopulis, lectorum animos ad se attrahit, firmiterque tenet alligatos falsae scientiae specie. Prudentis est rem quamque ex se aestimare, neque pendere ab aliorum arbitrio vel auctoritate,



ne umbram pro corpore, nubem pro Iunone amplectatur.

Incredibili ardore ac specioso verborum strepitu nuper disceptatum est inter medicos atque philosophos *de vita eiusque forma, de legibus organismi, de ideali vel reali visorum demonstratione, de medicina humorali, solidari, nervosa, chemica*, sed dum hinc illinc agitantur viri boni, his profecto licet illud poetae accinere,

*Incidit in Scyllam, qui vult vitare Charybdim.*

Haec enim argumenta ut illis in re sua egregie disertis multam rixandi, et in utramque partem disputandi materiam offerunt, ita perexiguum lucrum ars medicinalis exinde solet capere. Plurimi eorum, qui nobile philosophi nomen affectant, sana hominum corpora vel nunquam, vel leuiter scrutati sunt, et nihiloscius organismi leges, ut aeternas, veras et immutabiles, scribere in vulgus audent, alii expertes artis et intra aedium cubicula satis docti morborum formas sibi fingunt pro lubitu, et sua freti licentia falsam AESCULAPII formam prae se ferunt, alii curandi praecepta in medium adferunt probabilia, et discipulis e cathedra per otium dictant, tanquam certa et omni exceptione maiora, etiamsi aegros ne per quietem viderint, ecquis prudens et in arte facienda cautus sequatur tales magistros, qui vanis verbis praeclari,

strophis nobiles, re ipsa ad agendum stupidi et inertes sunt?

Immensa et olim, et nuper opinionum commenta valuerunt apud medicos, at nullum fere tenacius haesit reformatorum animis, quam ista quaestio,

*veteres medici origines morborum  
ab solis humoribus repetierint,  
an etiam respexerint δύναμιν,  
id est, vim quandam solidis  
insitam, sine qua nec vita esse,  
nec sanitas consistere, nec firma  
morborum curatio fieri possit?*

Ego vero miror istam disputationem futilem, vanam, verbosam, ingloriam, adeo placuisse multis, ut, etiamsi veterum medicorum scripta nequaquam versauerint, tamen rem incertam pro certa statuerent, et omnem eorum *medicinam* fuisse *humoralem*, non vero *dynamicam*, paullo audacius apud vulgum et ineruditos homines contenderent. At repugnat ausis ipsa rerum natura, quia quidquid existit, causam sui in se, vel in corpore vniuerso habere debet, id est, in solidis et fluidis simul, repugnat etiam priscorum auctoritas et fides, qui ab visibili, id est, humorum vitio ad inuisibile progressu aliquam corpori vim propriam inesse statuebant, quae mala hinc inde imminencia studeat auertere, seque a medicis in cura valetudinis bonae aduer-



saque sequendam esse iubeat, habent denique ipsorum scripta tales verborum flosculos, quibus solis eadem subest significatio, quam nuperi sibi solis vindicat.

Ex quo genere sunt *calidum innatum*, quod irritabilitati \*) recentiorum, fonti vitae stabili, fertur ad amissum respondere, *natura medica* et *medicus naturae minister*, *crisis febrium*, quae hac incitante, agente, repellente ac vacuante vi omnis continetur, nec non *methodus methodicorum*, quae fere alligata erat solidis, at horum actio sine viribus insitis esse non potest, etiam si iidem medici veterem HIPPOCRATIS \*\*) doctrinam fere negligerent. Restant alia, maximeque in his eminent *vis corporis et neruorum*, *vires integrae, validae, auctae, imminutae, deficientes*, neque apud CELSUM rara est formula, *pro viribus, si parum, si plus virium est, in hoc ars praecipua est, quae vires aestimet, ex viribus hominum colligendum est, ut vires conseruentur, ali corpus debet, ne tabes pernicioosa futura id malum subsequatur* rel. His enim placitis medicos veteres

\*) BALDINGER Progr. Vestigia irritabilitatis Hallerianae in veterum monumentis, Gott. 1775. Eiusd. Progr. De malignitate in morbis ex mente HIPPOCRATIS per recentiorum irritabilitatem et sensibilitatem, ib. 1775.

\*\*) GALEN. contra IULIAN. p. 339.

eam vitae vim ac potestatem insitam in morborum cognitione atque curatione nequaquam ignorasse satis intelligitur, et si qui ex his per *Σεώριαν* aliter ratiocinarentur, aliis atque aliis vñ formulis, tamen, vbi ad lectulos aegrorum ventum est, hanc naturae potestatem et praescriptam mendendi viam omnes secuti esse videntur. Noui vero homines, historiae medicae ignari, mentiuntur in publico, vt obscurorum nouitate verborum lectoribus placeant, quos si intus et domi perspexeris, cum aliis, quos spernunt alto supercilio, veteri via ambulant. Sed quorsum illa? Vt illi aliquando desinant calumniari medicos veteres atque maiores, vt suum cuique seculo, suam cuique auctori cogitationem animi et colorem proprium praebeant, vt neminem laedant mortuum, nisi quae ipse vel vere senserit, vel sua scripserit aetate, ipsi lectione indefessa perspexerint, vt sua sint forte contenti mediocrique doctrinae modo, ne suam ignorantiam apud doctos temere prodidisse perhibeantur.

Iam nostri est rem ipsam ex actis persequi, et exemplis indubitatis docere, quam vera sit affirmatio in contrarium, orsi ab philosophorum decretis.

---



# I.

## *P h i l o s o p h i*

**E**rat quidem his sapientibus, etiamsi in varias irent partes, hoc tamen quam maxime perspectum atque persuasum nihil exsistere in rerum vniuersitate posse, nisi et illud habeat intrinsecus aliquam vim, per quam fierent omnia, sed diuersis nominibus atque formulis constabat omnis philosophandi ratio. Si ex Stoicorum <sup>1)</sup> decretis omnia, quae viuunt, crescunt, augentur, *igne agitantur infuso*, et donec ille intus remanet, etiam sensus et vita subsistunt, at calore illo imminuto vel extincto, corpora ipsa vel infirmantur, vel delentur, si PARMENIDES <sup>2)</sup> *ignem statuit, qui moueat terram, quae ab eo formetur, calidum vero et frigidum contraria esse, generationem hominum ex sole ortam, quatenus ipse sit calidus, ex quibus constant omnia*, si HERACLITUS <sup>3)</sup> eundem ignem

1) CIC. De Nat. Deor. II. 9. et SENECA Nat. Quaest. V. 6. dixit „animalia igne generantur, in igne aliquid vitale est.“

2) CIC. Quaest. Acad. IV. 37. DIOGEN. LAERT. De Vit. Dogmat. et Apoth. Philos. IX. 21. p. 568. et TENNEMANN Geschichte d. Philos. Hauptst. 1. Abf. 4. p. 177.

3) DIOGEN. ib. Segm. 7. p. 551. TENNEM. ib. p. 215. C. G. KÜHN Diss. de philosophis ante HIPPOCRATIS medicinae cultoribus, Lips. 1781. repet. HECKER Kunst die Krankheiten der Menschen zu heilen, 1. Th. Erf. 1809. Einleit.



motorem rerum et causam primam esse censuit, quae omnia penetret, augeat, concitet atque conseruet, in quem omnia resoluantur, neque effectum sine viribus esse adfirmavit, sequitur, ut hoc quidem verbo vim istam naturalem in corporibus esse nouerint? Si EMPEDOCLES 4) in elementis rerum quandam *amicitiam*, qua se inuicem lubenter attrahant, et ex altera parte *inimicitiam*, qua se iterum repellant, ad explicanda visa et effecta adhibuit, profecto eandem vim insitam se perspexisse fatetur. Si LEUCIPPUS 5) et THALES 6) hisce verbis substituunt quandam *necessitatem*, quae regat omnia, si DEMOCRITUS 7) eadem necessitate omnia contendit fieri, et cum ISIDE 8) pro principio rerum atque artis auriferae isthoc decretum constituit, φύσις τῇ φύσει τέρεται, καὶ ἡ φύσις τὴν φύσιν νικά, illi haud male consentiunt cum medicis, si ANAXAGORAS 9) materiae opposuit aliquid subtilius, quod illam intime penetret, agitet cieatque in motum, alia quidem formula utitur ad rem eandem significandam. Si denique DIOGENES APOLLONIATES 10) aerem rerum et vitae fontem esse, omnia ex eo fieri atque contineri docuit, quid, quaeso, hisce verborum formulis aliud philosophi veteres ex-

4) DIOGEN. ib. L. VIII. 76. p. 538. et TENNEM. p. 245.

5) DIOGEN. ib. L. IX. 33. p. 568.

6) DIOGEN. ib. L. I. 35. p. 22.

7) TENNEM. l. c. p. 278. et CIC. De Fato c. 10. DIOGEN. l. c. Segm. 44. p. 573.

8) BORRICH. Chemicor. illustr. libellus postumus, Havn. 1697. §. 4. p. 5.

9) TENNEM. ib. p. 313.

10) Ib. et DIOGEN. L. IX. 57. p. 578.

prefferunt, quam isthoc naturae praeceptum, nihil in vniuerso esse atque persistere posse sine quadam *δυνάμει* influente? Eodem modo PLUTARCHUS <sup>11)</sup> sanitatem in quadam *ἰσονομίᾳ τῶν δυνάμεων* posuit. Quod si verum et indubitatum est, sequitur, vt etiam medici et rationales, et empirici, et pneumatici, et eclecticici hanc philosophandi rationem in demonstrando adhiberent, et vim quandam corporibus animantium hominumque dicerent esse innatam qualisque ab origine informatam, quae vitam ipsam moderetur, atque in morbis auertendis vel curandis prima sit potentia.

Si PYTHAGORAS <sup>12)</sup> aliquod *quiescens* et *motum*, *lucem* ac *tenebras*, vt contraria, literis consignauit, curnon medici eadem praecepta ad hominum naturam explicandam transtulerint? Non enim cogitari potest materia sine quadam impulsione, vt hinc in actum veniat, neque hominum corpora vigere, crescere atque valere possunt, nisi sit intus aliquid, quod concitet atque dirigat istam materiam, quo demum cunque nomine in vario philosophorum systemate veniat. Si ALCMAEON, philosophus Pythagoreus, fontem sanitatis quandam esse *harmoniam*, *morbum* vero *disharmoniam* proposuit, curnon curatio ipsa dicenda est illius consensionis proportionisque naturalis restitutio? Si PLATO *disproportionem elementorum causam morborum* esse voluit, et omnia animalium membra statuit in igne ac spiritu habere vitam, aliis verbis eadem narratur

11) PLUTARCH. Placit. l. vlt. c. vlt.

12) DIOGEN. l. c. L. XIII. 26. p. 508. TENNEM: ih. p. 115.



fabula. Nam ignis ei est calor cordis proprius, spiritus calidum innatum, id est, vis impellens cor ad agendum.

## II.

### *H i p p o c r a t e s.*

HIPPOCRATES, vetustissimus medicinae auctor, inter alia *medicum* <sup>13)</sup> iubet conari, ut *physicus* euadat, id est, naturae humanae scientiam sibi comparet, ille vero in vitae cognitione morborumque origine constituenda more philosophorum identidem usus est quodam vocabulo tecnico, quod prisca et nuperi medici ad demonstrandum adhiberent. *Natura*, φύσις, inquit, omnia moderatur, sed qui varius eius sensus <sup>14)</sup> apud auctores sit, multis iam disputare non attinet. Nobis enim satis est ad confirmandam doctrinae dynamicae vetustatem ea notio, magistro GALENO scripta, qua dicitur esse *vis omnis*

13) De prisca medicina §. 24. p. 27. et §. 36. p. 34. 35. T. I. ed. Lind. PANCR. WOEFF *Physica Hippocratica*, qua exponitur hum. naturae mechanismus geometrico-chymicus, Lips. 1713. I. G. BAUERMII *Diff. physicam Hipp. exhibens*, Herbip. 1729. c. 4. p. 9.

14) Vid. hac de re FOES, *Oeconomia Hipp. voc. φύσις* p. 670. b. et G. F. SIGWART *Fragmenta Dynamices Hippocratico-Galenicae sparsis monumentis memoriae prodita*, Tubing. 1759. Eodem sensu ORIBASIIUS (*Anatom.* ed. DUNDASS, L. B. 1744. p. 111.) scripsit, ἡ φύσις ἀδενῶδες τε σῶμα δημιουργήσασα i. e. natura fabrefecit glandulosum corpus, pancreas. Cf. I. Fr. HOUTH *Diff. sustin. vim vitae sanitatem conservare*, modo ea medico dirigatur rationali, Groning. 1749. et G. HEILMANN *Diff. Natura medica-trix philosophiae et physices general. legibus aestimata*, Wire. 1798.



*et facultas in nobis insita corpus ipsum regens, virium insitarum moderatrix, vis, quae per se mouetur, caussa exsistentiae, conformationis, actionis, et nihil*<sup>15)</sup> *interest, naturam, an facultatem dicas, innatam, an corporis vires. Eoque sensu HIPPOCRATES*<sup>16)</sup> *et humorum summum, et solidorum robur inter se coniungendum existimauit, naturam*<sup>17)</sup> *sponte agere, sibi que sufficere in omnibus.*

Plena sunt Hippocratea scripta huius naturae medicatricis praeconiis atque laudibus. Quam cum probe nosceret ille senex usu multo expertus et in arte sua praeclarus, non licet amplius dubitare, quin eam magistram medicinae theoreticae, ducem practicae habuerit, eamque rationem prudenter transulerit ad aegrotorum lectulos. Qua de caussa semper in ore habet naturam in medicina principem, hanc ait efficere corporum constitutionem atque temperiem, hanc esse humorum perfectricem et robur hominis, hanc esse veluti spiritum calidum ex se ipso motum, qui hominem generet, perficiat, conseruet, et in omnia membra potenter agat, hanc tollere omnem morbi essentiam, atque docere curandi viam, nisi vim corporis insitam ille superet, hanc vero auctam, stimulatam atque impulsam<sup>18)</sup> artis peritis, quae vel facienda, vel omittenda sint, demonstrare rel. Ex his praeceptis, me quidem iudice, consequitur, vt vel ab nimietate huius potestatis, vel ab defectu ortum valetudinis pu-

15) STRUTH Sphygmie. Artis V. 16. p. 358.

17) De Aliment. §. 4. p. 594. et 595. *confluxio una, conspiratio una, consentientia omnia.*

16) De prisca medicina §. 39. p. 37. et §. 42. p. 40. T. I.

18) De Arte §. 22. p. 13. T. I.

taret esse repetendum, omnemque medendi rationem, vt contrariam efficienti caussae, huc prae aliis dirigeret.

Etiam ex hoc fonte natum et deductum est aliud decretum practicum, *medicina* <sup>19)</sup> *est additio et detractio*, id est, consilium medici, quod vulgo dicitur indicatio, eo prae ceteris est referendum, vt vires corporis labantes erigat, deficientes subleuet, perditas restituat, nimis incitatas in aequabilem et moderatum statum reducat aufere-  
ndo nocentia, et reuocando iustum partium aequilibrium. Si alio loco scriptum reliquit, *contraria contrariis curantur*, his quidem verbis, nisi tam stricte sumantur, eadem subest notio, id est, caussa morbi tolli debet iis remediis, quae eius vim noxiam vel infringant, vel omnino auferant, idque haud raro efficitur contraria medendi via. Tunc vero virium ratio semper ita habenda est, vt, si quando illae dilapsae ruant, arte medici superaddatur id, quod in corpore desit, et si nimis abundare videantur, ideoque noceant accessione, impetu vel vehementia, illae apto modo sint vel deprimendae, vel exaequandae. Idque <sup>20)</sup> more suo, id est, exemplis practicis

19) De Flatib. §. 3. p. 401. T. I. TRILLERI Progr. De aptiss. medicinae definitione ab HIPP. sapienter proposita, Vit. 1731. et Perill. GRUNERI Progr. Commentar. ad locum HIPPOCRATIS, medicina est additio et detractio, Ien. 1800. Huc etiam spectat alius locus, (Aph. 23. Sect. 1.) „*quae prodeunt, non multitudine aestimare oportet, sed quamdiu prodeant, qualia oportet, et facile aeger ferat, si sufficiat aeger*“ et iterum Sect. 2. Aph. 22. p. 73. *quicumque morbi ex repletione fiunt, euacuatio sanat, et quicumque ex euacuatione, repletio, et aliorum contrarietas.*“

20) Epidem. VI. Sect. 4. p. 809. T. I.



comprobauit, et *inter vigilandum*, inquit, *siti leui somnus medela est, siti vero ex somno vigilia.*

Haec vero artis praecepta tam clara et perspicua sunt, nihil vt magis, et omnis omnium seculorum medicatio huc inprimis directa est. Hoc enim fine putemus in medicinam introductam esse sanguinis missionem, hirudinum et emplastri vesicantis applicationem, alui purgationem et ductionem rel. vt huic naturae imperio medici de tempore satisfacerent, hac dictatoria naturae lege nitrum, camphora, moschus et id genus alia medicamenta sunt in vsum vocata, vt hoc more salubri etiam aegrorum salus esset salua. In quo si quando singuli medici hinc inde errauerint, spreto virium moderamine, hoc quidem non artis erat, sed artificis vitium.

Eodem modo HIPPOCRATES nominat πῦρ σύντροφον <sup>21)</sup>, ignem insitum, quem natura stimulat commoueat, et aerem <sup>22)</sup>, qui sensum et motum membris exhibeat, isque cum spiritu <sup>23)</sup> impellente idem est. Si idem ille alicubi <sup>24)</sup> scripsit „qui crescunt, plurimum habent innatum calorem, plurimo igitur opus habent alimento: Sin minus, corpus consumitur. Senibus autem modicus est calor, quapropter paucis fomentis opus habent: A multis enim exstinguuntur. Ob hanc etiam causam febres senibus non similiter acutae fiunt. Frigidum enim est ipsorum corpus,” si alio <sup>25)</sup> loco ita statuit „quibus plurimus calor est, maxima

21) De Arte §. 22. p. 13. T. I.

22) De Morb. Sacr. §. 8. p. 333. T. II.

23) Ib. et PROSP. MARTIAN. in Comment. h. l. p. 125.

24) Aph. 14. Sect. 1. T. I.

25) Epidem. VI. Sect. 4. p. 809. T. I.



*voce praediti sunt, ventriculo calidi sunt, carne frigidi, et tenues, et venis eminentibus*” quid, quaeso, illa verba practica significant aliud, nisi hoc, vbi calor insitus eminet, ibi viget actio, vbi maius corporis frigus est, ibi impotentia membrorum et debilitas subest? Haec vero actio sine ratione quadam in homine viuo non esse potest, ergo illud principium impellens, et illud calidum innatum cum vi vitali medicorum, qui hac nostra aetate viuunt, omnino idem putandum est. Etenim in corpore nostro quaedam vis agens et incitans sensibus facile percipitur, quacum et vita, et sanitas mire conspirant, qua imminuta, etiam imminuitur corporis substantia, firmitas, agilitas, qua sublata, interitus corporis est in proximo. Eodem modo legitur apud HIPPOCRATEM<sup>26)</sup> *affectio per consensum ex moerore inducta quidem ex alterius consensu vexantur, et iubetur medicus conseruare naturam, non mutare, vigor aetatis omnia habet gratiosa, decrepita vice versa, aetati, cum paruum est aliquando subiectum, valde magna vis inest, etiam memorantur affectuum inter se coniunctiones*<sup>27)</sup>, *congressus cerebri*<sup>28)</sup> *cum reliquis partibus, et magna partium consensio* cet. ideoque relinquitur doctrinae dynamicae vetustas.

Si HIPPOCRATES<sup>29)</sup> sedulo a se inuicem distinxit „*continentia, contenta, in motum cientia*” illud ἐνοργάνω, quod more spiritus celerrime percurrat corporis membra, et intus agat pro salute

26) De Praecept. §. 13. p. 67. et §. 8. 11. p. 65. T. I.

27) Epid. VI. Sect. 7. p. 816. T. I.

28) De Glandul. §. 9. p. 419.

29) Ib. Sect. 8. p. 819. et KAUW. BOERHAVE Impetum faciens dictum HIPPOCRATI, Amstel. 1744.

hominum cum conseruanda, tum restituenda, quod in morbis quam maxime suam exserat efficacitatem, atque crises febrium inducat saluberrimas, nihil profecto, me iudice, id aliud esse potest, quam ista vis insita, quam nuperi medici variis nominibus sibi soli vindicant, veteribus temere denegant. Si hominis natura continetur quadam solidorum vi, quae conseruationem sui perpetuo faciat, si, eodem auctore, caussa mortis 30) in eo ponitur, quod isthoc calidum actu definat, et corporis resolutio 31) in eas partes, quibus compositum prius erat, illico adferat interitum, tunc profecto sola relinquitur vis vitae nobilissima, quae cum ratione faciat motus in corpore viuo, sed adstricta tamen regulae cuidam ac normae dirigat omnia in salutem hominum.

Si Stoici naturam gubernantem statuunt esse in corporibus, quae faciat rerum ortum atque interitum, nihil, si quid video, interest, vtrum ea cum SENECA 32) perhibeatur esse *spiritus innatus*, tenuior atque faciliior materia, per omnia membra, donec vita superest, abundanter diffusa, an cum ERASISTRATO diuissim distinguatur πνεῦμα ζωτικὸν et ψυχικὸν, an dicatur cum HIPPOCRATE 33) calor insitus, πῦρ σύντροφον, tamen semper eo redit res omnis, vnde digressi sumus. Omnis enim discrepantia in verbis auctorum variis latet, in re ipsa minime.

Neque aliqua doctrinae huius superest dubitatio, si ad mentem reuocemus aliud HIPPOCRA-

30) Aph. 18. Sect. 8. p. 111.

31) De Natura Homin. §. 4. 5. p. 266. T. I.

32) Epist. 50.

33) De Arte §. 22. p. 13. T. I.



TIS 34) decretum „*naturae morborum medicae*.” Eodem loco pro interpretamento subiicitur „*natura non edocta, nec magistra vſa ea facit, quae opus ſunt*” haec vero ita explicanda eſſe cenſeo, viſ illa corporibus hominum ab ortu primo ingenerata, et per omnes partes ſic diſtributa eſt, vt certis legibus agat in hominum ſalutem, atque caueat omnino, ne ab rebus extrinſecus incidentibus temere laedantur, vt res inſalubres ſine mora expellantur, ſalubres vero cedant in commodum corporis, vt medicamenta, quatenus iſtam naturam concitant, pro reſtituenda valetudine plurimum valeant, vt multa morborum genera iſta naturae vi ſponte abigantur, et haud raro ſibi commiſſa in deſperatis aegris ſine medicorum cura deſinant.

Quid ergo proprie eſt *natura medica* aliud, quam ſumma virium corporis? Quid natura reſpectu medici eſt aliud, quam promta earundem virium exploratio, libratio, aeſtimatio, iudicatio, moderatio? Si quaeritur, iſta praecepta vera ſint, nec ne, inſpiciamus in hominum vitas, mores, morbos, neque nobis adfirmantibus deerit applicatio veritatisque ſigillum. Corpus noſtrum per annos tanta eſt praeditum agilitate ac mobilitate partium, nihil vt magis, et tamen inter innumeras noxas atque calamitates, quae extrinſecus accidunt, diu manet integrum. Communis eſt omnium membrorum actio tantaque ad vnum conſpiratio, vt in communem uſum demum concedant omnia. Edimus, bibimus, ſponte excernimus, ſed vnde illa viſa et euenta profluunt? Intus eſt Hippocratica natura ſiue viſ quaedam



innata, quae sumpta resoluit, miscet, loco suo aptat, bona recipit, inutilia reiicit, cor et vasa stimulat varieque dirigit, pulmonem vicissim extendit iterumque relaxat, ne desit spiritus reciprocatio ad vitam sustinendam pernecessaria. Patient corpora hominum multis iniuriis, quibus varia membra vehementer afficiantur, vexentur, conterantur, collidantur, adsunt vulnera, ulcera, fracturae, inflammationes, sed intus est vis illa prouida et inexplicabilis, quae suppuratione spontanea partes laesas et emortuas ab integris repellit, quae noua lympa implet spatia corporis vacua, et suppetias fert perditis, quae scissa iterum compingit, hiantia resarcit, amissa redintegrat, mollia et fluxa consolidat. Tollamus hancce naturae potestatem medicam, et irrita erit omnis chirurgorum opera. Urget et instat vehemens sanguinis impetus, ut omnia in peius ruere videantur, et summus vitae perdendae metus sit, iam adsunt quaeque aduolant in subsidium haemorrhagiae spontaneae, quae omne periculum vitae mortisque discrimen auferant. Molesta est ventriculo cruditas, sed illa vomitu spontaneo vel alui fluore expellitur. Si deest corpori ea materia, quae pro nutrimento valeat, illico succurrit fames, ut durus et importunus creditor, ne vires hinc prorsum collabantur temereque pereant, si desunt humida, sitis hominem urget ac monet, ut potu suppleat, quantum opus est. Cutis ab irritamenti vehementia in motus inconditos et ipsas conuulsiones acta, homine inuito vel inscio, sic percellitur, ut post stricturam malignam salubre meatuum laxamentum, vnaque ab sudore copioso malorum leuamentum inse-  
quatur.

Quorsum illa? Vt HIPPOCRATEM medicinam dynamicam et cognitam habuisse, et in morborum curatione prae ceteris obseruasse, hac simplici dictorum narratione omnes quidem medici intelligent. Est enim ista *natura medica* omnium princeps, sine qua nec vita et sanitas hominis consistere, nec labans valetudo firmari, nec aduersa tolli possit, haec sola est corporis omnisque materiae moderatrix, haec medicinae theoreticae parens, practicae domina, rectrix, effectrix, ideoque nec istam doctrinam, ab vera morborum obseruatione sumtam et deriuatam, nuper demum a medicis philosophis esse inuentam, excogitatam atque in artis systema speciose illatam statuimus.

Omnis ergo *medicina Hippocratica*, si ad experimentum et vsum referatur, dicenda est *dyna-*  
*mica*, et ista morborum epidemiorum<sup>35)</sup> explicatio, quam natura dictauit, obseruatio crebra confirmauit, ASCLEPIADES reformator illepide nominati *mortis meditationem*, meo quidem iudicio viuam continet imaginem, quid natura corporum in sanis et aegris valeat, quid ferre recuset. Neque iam refert in contrarium adferre, quod in ceteris libris Hippocrateis causa et origo morborum ab humidis fere repetatur. Illi enim partim non sunt eo nomine ac loco<sup>36)</sup> digni, etiamsi aetatis priscae, partim ista causa secundaria et facile memorari, et etiam defendi potest, cum in sensus ipsos, inuitis nobis, incurrat, atque

35) Cf. Prognost. c. Epid. libr. vt veritati sua constet auctoritas, COPE Demonstratio med. pract. Prognost. HIPPOCR. ed. BALDING. Ien: 1772. et AUBRY Oracles de Cos, à Par: 1776. vers. germ. Leipz. 1787.

36) Vid. Perill. GRUNERI Censura libror. Hippocrateorum, Vratisl. 1772.



simul cum illa principe in corporibus hominum accidat. Hoc ergo vinculo, hac coniunctione solidorum ac humidorum naturali continetur omnis indicatio therapeutica.

Restat doctrina de *crisi*, quae, auctore atque magistro HIPPOCRATE, orta, fundata et legibus certis adstricta est. Haec<sup>37)</sup> vero siue dicatur subita morbi mutatio in melius vel peius, in salutem, mortem vel morbum alium, siue habeatur subita perturbatio solutionem febris plenam antecedens, vel vehemens symptomatum variatio, quae et perfecte liberet a malo, et eius vehementiam quodammodo mitiget, siue perhibeatur esse accessio febris aucta et ad summum deducta, sub qua alius eius status producat, semper tamen reliqua est eadem et significatio rei, et explicatio. Non enim fieri potest crisis, nisi cum exacerbatione<sup>38)</sup> morbi, sed in euentu certo quam maxime cernitur eius veritas, quippe ratio commoda in solo virtutis vitalis incremento ad febris finem efficiendum versatur, et in eiusdem moderamine iusto ac usu spectatur medici praestantia, in felici exitu ista virium constantia superior contra morbum, in tristi vero inferior fuisse censetur. Hanc ille medicorum vetustissimus, ut verus artis antistes atque magister, visis ac euentis crebris solide descripsit, hanc ex signis antegressis certam fecit, hanc ad dies suos reduxit, nihilque in hac

37) FOESII Oecon. Hipp. p. 357. seq. BALDINGERI I. ECKHARDT Diff. Veritas doctrinae criseos Hipp. Maib. 1796.

38) Apud Hipp. Prorrhet. illa dicitur ἀρστή σώματος, cf. Ueber Lebenskraft, Heilkraft der Natur, Rohheit der Krankheitsmaterie, Kochung, Krisen u. kritische Tage, HECKER in Journ. d. Erfind. St. 38. 40.

doctrina posteris fecit reliquum, nisi attentam imitationem sedulamque praeceptorum observationem.

Quae cum adeo firma sint, ut ne per secula quidem verbis nouatorum ludicris atque subtilibus omnino deprimi, vel ex animis medicorum prorsum eximi potuerint, quidni HIPPOCRATEM medicinae dynamicae auctorem atque statorem perlubenter appellemus? Nulla enim existit crisis, nisi cum iusta virium consistentium et augescentium cognitione, aestimatione, applicatione, omnes eius notae sunt ab tempore febris, modo, adiumento vel detrimento sumtae, crebro adspectu iterum iterumque stabilitae, tandemque ab posteris in quandam artis formam redactae. Noui ergo medici bono seni isthoc inuentum temere inuident, non malo quidem animo, sed persuasione falsa: Eius enim monimenta graeca sunt, hodieque nec leguntur, nec intelliguntur scilicet.

Neque ab hisce praeceptis Hippocrateis omnino decesserunt eius adseclae. DIOCLES CARYSTIUS<sup>39)</sup> animalia ex duobus fieri statuit, ἐκ τοῦ Φέροντος, id est, facultate quadam, quae impellat et regat corpus, atque ἐκ τοῦ Φερομένου, id est, corpore siue solidis, quae ab ista vi ingenerata in actum et motum concitentur, deinde PHILOTIMUS<sup>40)</sup> scripsit arteriis inesse *spiritum insitum*, quo sanguinis fiat circuitus, haec vero literis mandare non poterant, nisi *medicinam dynamicam* eis notam ac mentibus impressam fuisse concesseris.

39) GAL. Comm. II. in Hipp. Prognost. Text. 6. p. 623. T. VIII. ed. Chart.

40) GAL. De Hipp. et PLATON. Placit. VI. 7. p. 177. T. V.



III.

G a l e n u s

Iungamus cum illo artis principe alterum medicinae conditorem, GALENUM, virum per secula clarum, et prae ceteris doctum. Hic enim eadem de *crisi*<sup>41)</sup> praecepta habet, eamque doctrinam in libris semioticis et commentariis Hippocrateis abunde stabiliuit, exemplis illustrauit et auxit, suaque confirmauit experientia. Est enim ei semper in promptu ista δύναμις, quae corporibus ipsis inhaereat et sponte agat, est substantia quaedam efficax, quae interdum fiat in morbis imbecilla, neque sufficiat ad salutem aegrorum subleuandam, hinc morbos esse letales, qui vim vitalem corporis superant, est etiam ei ratio virtutis omnis, quae regat animalia, et obluctetur omni praeter naturam causae, per quam laeditur aut corrumpitur viuens animal, est ea quasi artifex, quae superet materiam morbosam, eamque tentet adaequare nutritioni commodae, et simul eiicere inutilia cet. Haec enim GALENUS, ni omnis fallor, multis verbis scribere nullo modo poterat, nisi, quae illa insita vitae vis sit, quidue in corporibus hominum valeat, ad lectulos aegrorum rite perspexerit.

Adferamus ex multis aliqua exempla, ne quid temere contendisse videamur. *Tentat natura propriis vsa viribus*, inquit ille,<sup>42)</sup> *adaequare alimentis, quidquid adhuc boni superest, et excernere simul inutile*, (ergo hinc repetiit omnem concoctionis rationem) in morbis supe-

41) HENCKE Darstell. u. Kritik der Lehre von den Krisen. Nürnberg. 1806.

42) De Different. Febr. II. et Therap. ad GLAUCON. II.

randis vis vitae conflictatur et colluctatur<sup>43)</sup> contra ea, quae adfligunt, donec eiecerit omnia, vis vitae<sup>44)</sup> habet veluti luctam aequipollentem, medicum oportet<sup>45)</sup> magnitudinem morbi, et robur virtutis bene cognoscere, et futurum statum morbi (ἀκμὴν) praevidere, sine exquisita horum cognitione nihil potest de salute inueniri, vis vitae<sup>46)</sup> interdum fit debilis ob malum corporis habitum, vel propter senectutem, si morbus<sup>47)</sup> per longius tempus manserit crudus, metuendum est, ne homo pereat, nisi vim habeat morbo resistentem et fortissimam, natura<sup>48)</sup> est facultas corporibus insita superata materia<sup>49)</sup> determinata paritate ac certis circuitibus eius motus fiunt, in crisi vincit vis<sup>50)</sup> impetu motus, sudores critici<sup>51)</sup> utique indicant naturam robustam, non autem resolutam febrium continentium<sup>52)</sup> status non ultra septimum diem futurus est, si vis (vitae) robusta est, et aetas consentit, sin vero iste status ultra septimum incidit, vires non sunt bene valentes, denique ab eo nominatur vis pulsans<sup>53)</sup> valens, et motus insitae virtutis<sup>54)</sup>, vis excretoria et secretoria, et instar architecti atque artificis agit, diarrhoea fit ab defectu vel imminutione virtutis insitae cet.

43) De Causs. Sympt. V.

44) Comm. II. in Progn. Hipp.

45) De Cris. III.

46) Method. Med. X.

47) Comm. II. in Progn. Hipp.

48) Comm. V. in l. VI. Epid.

49) De Dieb. crit. II.

50) De Loc. Affect. III.

51) GAL. De Causs. Sympt. II. 2.

52) GAL. Therap. ad GLAUCON. I.

53) Method. Med. II.

54) De Causs. Sympt. I.



Haec vero praecepta non ratione vana, sed usu satis confirmata pro argumento sunt habenda, ne quis priscis medicis hanc naturae potestatem corporibus hominum insitam omnino ignorasse paullo audacius profiteatur, irrita est nuperorum argumentatio in contrarium, cum GALENUS sua sensa et placita iterum iterumque exprefferit.

Neque adeo obstat, quod humida morbosa ceterasque res nocentes in demonstrando simul admiserit: Est enim ista virium et materiae consociatio in natura rerum et corporum satis superque fundata. Si eius respicimus physiologiam, illa quidem tota versatur in viribus corporum inlitis bene aestimandis, quarum ministerio fiunt omnia. Hinc orta est peruetus diuisio in actiones vitales, animales et naturales, neque iam refert multis exquirere, indubia sit illa, iustis circumscripta finibus et omni exceptione maior censenda, nec ne. Nobis enim hoc loco satis est exinde paucis probare, quod auctor ille sua quidem aetate doctissimus, scientia praestans, arte medica certus, magister per secula clarus, qui, cum pulsum cordis ab vi vitali vnice repeteret, eumque diceret ad arterias ferri impulsore quodam *spiritu*, item cum vires animi in eo maxime positae esse contenderet, sequitur, ut probe perspexerit vim vitae propriam, et eadem praecepta tenuerit ante nuperos medicos. Nominat etiam *vim concoctricem, conseruatricem, attractricem, retentricem, alteratricem, expultricem*, eamque distinctionem adhibet, ut varias partium actiones et agendi modos probabiliter explicaret, nominis ratione ab adspectu et euentu sumpta. Eaque singulis organis inest conformatio atque expressio, ut per se ac natura sua stimulum extrinsecus ad-

uenientem recipere vicissimque repellere possint. Neque haec classica virium aestimatio et divisio est adeo ridenda, vt nuperi medici *ιδιόγνωμονες* fecerunt: Ipsi enim iterum iterumque verbis ac scriptis suis repetunt vim vitae propriam et visceribus singulis inhaerentem, quin ipsi sanguinem, vt priuam, attribuunt.

Denique actionem musculorum solo antagonismo fieri profitetur, ideoque prae aliis dicendus est iustissimus *medicinae dynamicae* interpret, defensor, propagator. Is etiam *crisium leges* observatione docta scripsit, suis commentariis illustrauit, is in ipsa curatione morborum aperte docuit vires aegrorum potissimum esse attendendas, eoque dirigendum omne medici consilium, vt vel seruentur integrae, vel periturae lapsaeque cardiacis excitentur remediis. His ergo commotus argumentis, quae plurima in summi viri scriptis leguntur, equidem censeo fuisse GALENUM eo maiorem medicum, quo certior esset eius de naturae vi propria persuasio. Cetera, quae passim immiscuit gloriolae captandae, vel eruditionis iactandae gratia, ad theoriam in primis pertinent, ad praxin minime, facileque condonanda sunt homini magni ingenii et fiduciam magnarum rerum habenti: Nihil enim sua confessione sibi detraxisse apud doctos et expertos medicos videtur.



IV.

*Secta pneumatica.*

Haec vero nomen 55) suum accepit ab quodam spiritu, (πνεῦμα) in quo vitae, sanitatis morbi-que ratio continetur. Hic quidem ab medicis rationalibus post HIPPOCRATEM in medicinam introductus et ita stabilitus erat, ut illum ab calore quasi euocari, et in materiem corporum, tanquam potestatem viuatam, ingredi putarent. Hunc ERASISTRATUS duplex esse statuit πνεῦμα ζωτικὸν (*Lebenskraft*) quod in corde resideret, et ψυχικὸν, (*Nervenkraft*) cuius in cerebro esset sedes, utriusque vero actio mutua, eodem auctore, et sanitatem, et morbum constituit. Idque principium Pneumatici more Stoicorum primum penetrans et agens in corporibus animantium esse professi sunt, a quo si esset recte constitutum, sanitas fieret, et si hinc inde offenderet quasi-que deflecteret, morbus procrearetur.

Quibus praemissis, sensus huic verbo tecnico subesse alius non potest, nisi ab re ipsa fluens, id est, spiritus vitalis, vegetus, alens et concitans omnia, vel vis quaedam corporibus hominum inhaerens, per quam omnia, donec viuimus, fiunt atque peraguntur. Si pneumatici pulsum hinc natum variatumque esse censuerunt, eandem profecto narrant fabulam, et doctrinam verbis doctis confirmant perueterem. Si ATHE-NAEUS 56) in *elementis* ait esse *insitam naturam*, nomine alio suam venditat qualitatem, si pul-

55) GAL. Introduct. p. 373. et OSTERHAUSEN Disp. exhib. sectae pneumaticor. medicor. historiam, Altd. 1791.

56) GAL. De Element. I. p. 52.

sum 57) statuit esse motum caloris, qui in corde arteriisque contineatur ex se ipso in se ipsum agens; si fortem pulsum putat esse signum virtutis vitalis constanter agentis, nulla profecto dubitatio de ipsius rei notione, sed de ratione sola superest. Si AGATHINUS 58) pulsum plenum fieri scripsit ab huius spiritus copia, quae arterias citissime extendat, quasque tenas teneat, si ARCHIGENES 59) pulsum durum communem febrium comitem appellat, sequitur, ut illi quidem medici istam vitae vim agentem atque incitantem omnino cognouerint. Si ARETAEUS 60) more HIPPOCRATIS distinguit *solida*, *fluida* et *spiritus*, a quorum proportionem ac mixtionem pendeat sanitas, si cor sedem virtutis 61) vitalis, et huncce spiritum fontem morborum esse existimat, si ubique commendat medicis respectum naturae virium, quid, quaeso, impedit, quo minus in his auctorum verbis atque decretis *medicinae dynamicæ* vestigia relata et probata esse statuamus?

Eandem pneumaticorum scholam sequitur CASSIUS Iatrosophista 62). Nam et ipse *vitam* derivat ab isto agente *spiritu*, asphyxiam ab spiritu vacuato et deficiente, febrem ab spiritu per aestum tenuato et in actum citum delato, nonnunquam etiam ab calido innato more dogmaticorum repetit. Neque abhorret ab istis formulis HERODOTUS, AGATHINI discipulus. Is enim

57) GAL. De Different. Puls. III. p. 33.

58) Ib. L. IV. p. 42.

59) GAL. De Different. Febr. I. p. 326.

60) De Causs. Acut. Morb. II. 3. p. 16.

61) De Curat. Morb. Diuturn. I. 4. p. 121.

62) Natural. Quaest. ed. RIVIN. Lips. 1653.



vim medicamenti sudatorii <sup>63)</sup> dum censet esse in spiritus incitatione quaerendam, idem est, ac si diceret intus in corpore latere quandam vim insitam, quae concitet solida, eorumque augeat actionem, si de *lauacro* adhibenda ita scribit „*si calidiore interno aere indigemus, ad hoc auxilii genus accedendum est. Urna aquae frigidae instillanda ignitae materiae: Calor enim, qui inde emanat, non multo tempore perdurat, sed cito restinguitur, quocirca id paullo ante introitum aggrediendum est*” tunc eodem modo, quo nuper CURRIE, perfusionem frigidae, ut virtutis vitalis excitandae medicinam, commendare voluit. In eadem sententia est SENECA <sup>64)</sup> stoicus. *Quid aliud est, inquit, quod tenet corpora, quam spiritus? Quid est aliud, quo animus noster agitur? Quis est ille motus, nisi intensio? Quae intensio, nisi ex unitate? — Spiritu illo, qui omnibus animalibus satis calidus est: Nihil enim viueret sine calore.*

V.

*Medici post Galenum*

Missa hac pneumaticorum secta, quae rationem artis aliam sequitur, sed idem illud de virtute naturali decretum non negligit, paucis videamus de reliquis medicis, quae post GALENUM, summum virum, claruerunt. Negat MAGNUS,

63) ORIBAS. Collect. medicinal. 1. XVII. interpr. RASARIO, Ven. ap. Ald. f. a. L. X. 4. et 5. p. 375. Eadem de balneo frigido scripsit AGATHINUS ib. c. 8. p. 382.

64) Quaest. Nat. II. 6.

Antiochenus, medicos <sup>65)</sup> posse aegrotos in pristinam sanitatem restituere. Quod paradoxon si verum putes, tunc redit omnis disputatio et curandi ratio ad vim vitae residuam, quae vel sponte agat pro salute hominum, vel coacta medicamentis incitantibus noxas ex corporibus expellat. Qua demta, vel nimis prostrata, aeger est deploratus, neque ars medicinalis aliquid valet. Eodem modo AETIUS <sup>66)</sup>, Amidenus, magni facit illam naturae vim in febribus acutis abigendis, cum expresse dicat, *primum et maximum signum aegri sine crisi morituri est summa roboris infirmitas: Neque enim insurgit ad luctam.* Etiam ALEXANDER Trallianus <sup>67)</sup> morborum origines quaerit in spiritibus varie mutatis, et in morbis acutis virium naturae <sup>68)</sup> rationem praeter ceteris habendam esse iubet. Neque PALLADIUS <sup>69)</sup> adeo dissentit. „*Febres post horrores consequuntur naturae prouidentia. Natura enim prouida, quae intus est, velut optimus medicus, excogitat febrem, et corpori prouidet,*) *ut excoquat et expellat causas efficientes atque materiales. Cum ergo plurimum sanguinis colligitur in imo corpore, duplicatur calidum cordis innatum, quasque calidum ac igneum factum excitat et incendit febrem per arterias in vniuerso corpore.*” His vero verbis, demta ratione veteri, sensus est, per vim cordis vitalem et concitatam ipsa febris persanatur. Huc etiam pertinet THEO-

65) PHILOSTORG. HIST. Eccles. VIII. 10. p. 524.

66) Tetrabibl. II. Sect. 1. c. 8. p. 86.

67) Therapeut. I. 11. p. 31. et L. VII. 13. p. 397.

68) Ib. L. I. 10. p. 19.

69) De Febr. L. B. 1745. ed. Bern. c. 26. p. 87.



PHANIS NONNI 70) praeceptum, *medicina, si hepar non valet chylum ad se rapere propter imbecillitatem facultatis retentricis*, et aliud, quo vertiginem fieri scripsit ab vaporibus spiritum animale adficientibus, et simul nominat subitum virium collapsum, hoc certe modo priores imitatur medicos. Sequitur Io. ACTUARIUS 71), qui cum de spiritibus vitalibus, animalibus atque naturalibus copiose differit, peruectorem doctrinam de vi vitali, vt indubiam, confirmat. Huic decreto subscripsit Syneſius 72), medius inter Graecos et Arabas medicus. Qui cum dixisset febrem ephemeram oriri *ab excalefactis spiritibus sine materia et putredine*, hanc quidem explicationem superaddidit „*spiritus voco, primum vitalem spiritum, qui est fons vitae et caloris innati materia, alter est animalis, sensus ac motus fons, tertius naturalis, qui est fons virium quatuor naturalium, attractricis, retentricis, concoctricis et expultricis*” vsus GALENO magistro, et, quanta sit illa vis insita nomine quidem varia, sed effectu tamen eadem, satis superque ostendit. Praeter haec iterum iterumque repetit veterem formulam 73), *si vires aegri sunt bene dispositae, si vires sunt exiguae, si vires adhuc operantur, si natura propter virtutis vitalis impotentiam negligat ventris vacuationem* cet. ideoque virium habendam esse rationem iubet. Vltimo DEMETRIUS

70) Epit. de curat. morb. c. 186. p. 100. T. II. ed. Bern. et T. I. c. 35. p. 143.

71) Oper. Paris. 1556. L. De Action. et Affect. Spirit. Animal. huiusque nutritione p. 1. seq.

72) De Febribus, ed. BERNARD, Amst. et L. B. 1794. p. 7.

73) Ib. c. 3. p. 137. 139. et c. 6. p. 189.

Pepagomenus<sup>74)</sup> in scenam producendus est. Is enim in sananda podagra naturam suadet esse maxime attendendam, ideoque suo quidem exemplo abunde probat aetate seriores Graecos naturae Hippocraticae vim atque praestantiam cognitam habuisse, et in vario theoriae cursu tamen practicos medicos ad eam, tanquam ad anchoram sacram, confugisse, inter omnes constare arbitror. Hi enim, si qui alii, ubi ad aegrorum lectulos ventum erat, vel inuiti cogebantur ad veritatem huius decreti adsumendam, et si forte hinc inde aliqui rei veteri alias atque alias substituerint formulas, ne in verba magistri iurasse viderentur, illis idem, quod nouis medicis, accidit, de verbis, de fama et auctoritate sua acerrime disputarunt scilicet.

Nuper etiam quaesitum est *de vita* eiusque forma et agendi modo, et alius alium sensum rei per se certae ac in vulgus notae subiicit. Ut quis ceteris paullo doctior atque subtilior esse perhibeatur, aliam aliamque *philosophiam* in explicando sequitur. Hoc vero commune hominum doctorum vitium, haec etiam apud priscos medicos erat peruulgata opinio. Habebat enim quaeque secta sua lenocinia verborum et delinimenta, ut lectoribus noua placeret interpretatio. Quae ut suauiter influeret in aures atque animos, pro more quisque utebatur philosophiae domesticae formulis. Hinc modo subtilia Peripateticorum praecepta, modo suauia Platoniorum somnia, modo rigida Stoicorum decreta, feriori demum aetate etiam Neoplatonicorum delira-

74) De Podagra, ed. BERN. L. B. 1743. c. 7. p. 22.



menta in medicina summae auctoritatis fuerunt, paucisque viris licuit esse tam felicibus, ut isthoc scholasticorum iugum vel omnino fugerent, vel magno decuterent animo. Sed haec fere pertinent ad rationem, (vulgo theoriam nominant) neque vero inter hos mentis humanae errores prorsum apud medicos euiluit per longam seculorum seriem verissima naturae Hippocraticae notio, quae vitam omnem dirigat, rerum nocentium vim declinet vel auertat, atque excitando vires corporis innatas et morborum discrimina, et mortem ipsam sponte propulset. Sic certam ac stabilem *medicinam dynamicam in scholis medicorum Graecorum* existitisse censendum est.

## VI.

### *Medicina Arabum.*

Persequamur eadem via, quam hactenus secuti sumus, naturae Hippocraticae vestigia, vim et potestatem apud Arabes, sed hic loci spineta et dumeta philosophorum caedenda prius sunt, quam ad physiologiam et praxin medicorum discurremus. At vero et illi habent more Graecorum quendam *spiritum* 75), a quo fiant et dirigantur omnia in hominum salutem, eumque potissimum latere in corde iunctum cum calido innato, et per arterias in omne corpus profusum esse profitentur. Ecquis vero est, qui hac in propositione ARISTOTELIS philosophiam, HIPPOCRATIS et GALENI naturam medicam non redoleat?

75) SPRENGEL Geschichte d. Medicin Th. 2. S. 280.

Transeamus ad ipsos medicos, iterumque vtamur exemplis, quae huic naturae regulae aliquid auctoritatis addere possint. Si MESUE<sup>76)</sup> icterum criticum, id est, ab salutaribus naturae moliminibus ortum appellat, si IOHANNITIUS<sup>77)</sup> *virtutem* animalem, spirituales et naturalem memorat, spirituales vero putat esse duplicem, *operatiuam*, quae motum arteriarum et venarum faciat, et *operatam*, quae extrinsecus in corpus influat, deinde virtutem illam naturalem intus agentem pro modo et forma operationis iterum diuidit in virtutem pascentem, nutritiuam, immutatuam et informatiuam, quae sub se, vt species, comprehendat adsimilitatiuam, cauatiuam, perforatiuam, laeuatiuam et exasperatiuam, si hisce virtutum formis quasi moderatorem statuit *spiritum trinum*, nempe naturalem, qui sumat principium ab hepate, vitalem, qui a corde veniat, animalem, qui a cerebro oriatur, equidem non curo nugae veteres et subtilitates illas barbaras, sed rem ipsam per se aestimo. Et hic loci, ni fallor, spirat natura Hippocratica, sed specie alia!

Si, auctore MESUE<sup>78)</sup>, *est quidem naturae curare, non medici, medici vero dicimus opus est naturae porrigere*, si ille<sup>79)</sup> pro curatione febris ephemeræ iubet ea adhiberi, *quae spiritus recti-*

76) RHAS. Contin. VII. 2. p. 161. et 162.

77) Liber ylagoge IOHANNICI ad thegni GALIENI c. libro PHILARETHI de pulsibus et libri THEOPHILI de vrinis, f. l. a. et pag.

78) MESUE c. Expositione MUNDINI super canones vniuersales, Ven. 1508. f. 4. a. et b.

79) Ib. De Febr. f. 245. a.



*ficent, virtutes confortent, et cor alterent, illam perueterem doctrinam nunquam fere apud medicos defuisse in propatulo est. Eadem praecepta habet SERAPION. Qui dum diabetem <sup>80)</sup> ab debilitate virtutis renum attrahentis et expellentis nasci, lepram vero ab virtutis alterantis vitio fieri scripsit, si more HIPPOCRATIS <sup>81)</sup> virtus, inquit, et natura curant morbos, medicus utriusque minister est, si naturam iuuenis medici munus praestiteris, id certe sine ambagibus verborum colligitur hac aetate nondum apud medicos Arabes periisse medicinae dynamicae memoriam.*

Eandem viam RHAZES <sup>82)</sup> docendo ingreditur. Nam si humores prauos vel natura, vel arte expellendos, si sudorem pro signo habendum esse censet, quod natura vacuationem quandam molitur, si virium rationem in venaesectione quam maxime habendam curat, ne plus obsit medicus, quam profit, si denique iubet haec <sup>83)</sup> faciendā et obseruanda, *ligamentum spiritus cum corpore cum est debile, ne cum fortibus medicinis destruas, cum aegrum curas, virtutem naturalem vigora: Si enim vigoraueris ea, aegritudines quam plures remoues, si vero eam dimiseris, medicinis, quibus vteris, eam destruis*” etiam hunc

80) Breuiar. Tract. 4. c. 17. p. 14. et Tract. 5. p. 48. vel alio titulo, IANI DAMASCENI Therapeutice Methodi L. VII. ALBANO TORINO paraphraste, Bas. 1543. L. VI. 17. p. 364.

81) Ib. Therap. L. I. Aph. 23. 24. p. 5.

82) Contin. XVI. 2. p. 341. et passim locis aliis.

83) Aphorism. L. VI. De scient. et intellect. sine quibus rectus medicus esse non potest p. 540.

auctorem dynamicum medicum fuisse dicendum sine cunctatione profiteamur. Si EBN SINA 84) putat *spiritum in corde exsistere, per quem permanet vita*, si simul eandem virium notitiam quavis fere pagina repetit, et cardiaca sua commendat ad vim illam spirituum fouendam ac resuscitandam, ne hilum quidem ab magistro et duce suo, GALENO, recessisse videtur. Si AVENZOAR 85) et causam vitae multis percenset, et apta docet praecepta, quomodo ea cum integritate humorum diu sit conseruanda, id certe hisce verbis efficitur eum, cum talia nosset, et commendaret aliis, nequaquam virium naturae fuisse ignarum. Si AVERROES 86) cum ARISTOTELE in corde vim vitae sensusque residere proficitur, si spiritum in semine auctorem procreationis nominat, si febris originem deriuat ab calore cordis permutato, cui extrinsecus admixtus sit calor quidam putridus, si *actiones* 87) et *passiones naturales membrorum non fieri scribit, nisi propter calorem innatum in ipsis praeter calorem complexionalem, qui est in membris consimilibus*, si more Arabum solito virtutem 88) appetitiuam, digestiuam, nutritiuam, generatiuam, retentiuam, expulsiuam, attractiuam, motiuam, imaginatiuam, cogitatiuam, memoratiuam cet. iterum ite-

84) Canticor. P. 1. Tract. 1. p. 189. in calc. ed AVERROES Colliget.

85) Theisir L. I. Tract. 9. c. 19. p. 13.

86) Tomus nonus, in quo Magni AVERROIS Cordubensis — septem libri Colliget, Ven. 1560. L. III. 3. p. 34. a.

87) Ib. L. II. 7. p. 20. a.

88) Ib. c. 9. a.



rumque repetit, si ei *sanitas* 89) est bona dispositio in membris corporis humani, cum qua ipsam operatur operationem, quam habet agere per sui naturam, et patitur passionem, quam habet pati, si aegritudo est mala dispositio in membro — propter quam agit et patitur contra naturam, ex his sine dubio sequitur, ut istud de vi vitali decretum etiam apud medicos Arabes semper viguisse atque perennasse confiteamur.

## VII.

### *A r a b i s t a e*

Hactenus Arabes, iam progrediamur ad Arabistas, id est, Arabum aemulos, quos etiam propter scribendi genus horridum appellant *latino-barbaros*. Regnabat illis seculis philosophia scholastica, indigna Aristotelicae soboles, subtilitatum doctarum plena, in distinctionibus minutulis tota, verbis obscuris et conclusionibus contortulis locuples, veritatis iustae immemor, vanitate auctorum mire superbiens, sed absurdis praeceptis et deliramentis fere clara. Quid ergo mirum est, si medici eadem somnia, quibus in scholis philosophicis erant imbuti, per omnem vitam tenaciter retinerent? Male profecto salutem hominum et literarum profectibus consulitur, si falsae et phantasticae philosophiae principiis iuvenes temere imbuuntur. Hoc enim idem est, ac si velimus sub Pythicis professoribus illos legaliter fieri homines cerebrosos patriaeque inutiles. Aut nulla philosophia in academiis pro infor-

89) Ib. c. 1. p. 17. a. et L. III. 1. p. 33. a.

mandis ingeniis toleranda est, aut talis tantummodo in scholis adhibenda, quae ad sensum communem, ad vitae ciuilis vsum, et ad disciplinarum incrementum aliquid faciat. Quid vero utilitatis ab ea philosophia subtili et implicita capiendum putemus, quae verbis perobscuris, barbaris et ab ratione sana fere alienis constabat, nugis atque ludicris plena erat? Quid sperandum ab illis philosophis, qui formarum simulacra, qualitates, quidditates et id genus alia portenta verborum sectati minute distinguebant *uniuersalia ante rem, in re atque post rem*? Quae tandem illa natura corporum esse potest, quam illi tam subtiliter ac operose disputabant, ut, quid sibi prae sapientia nimia vellent, ne ipsi quidem satis intelligerent? Quam ridicula quaeuis philosophia censenda est, quae realismum, nominalismum, idealismum, humidum radicale et nutrimentale, sub specie veri ubique iactitat, umbra pro corpore capta? Ad hoc philosophorum genus illud PETRONII ARBITRI dictarium pertineat, *phantasia, non homo est*. Hi enim vigent in suis phantasmatis, et viguerunt in doctis verborum inuolucris obscurorum scilicet. Tales cum essent hoc tempore philosophi, etiam medicorum turba non poterat suis magistris et ducibus esse inferior. Etiam illis febris erat accidens, non substantia, neque in mentem illud SENECAE 90) veniebat, *naturam oculis, non ratione comprehendimus, nec cogitamus, quid illa facere possit, sed tantum, quid fecerit*.

Sed redeamus ad exemplorum spicilegia, ne philosophorum more fefellisse lectores vanis ac

90) Nat. Quaest. VI. 3.



speciosis verbis perhibeamur. Si GARIOPONTUS<sup>91)</sup> in febrium curatione id potissimum attendendum esse censuit, vt, si virtutes minus sufficiant, aegros a principio vsque ad statum largiori diaeta subleuemus, si BARZIZIUS<sup>92)</sup> debilitatem virtutis in febribus cauendam, et „*spiritus ex vino aromatico confortandos esse statuit, quia vinum aromaticum est ipsorum restauratiuum*” non est, quod de doctrinae Hippocraticae perpetuitate dubitemus. Si GILBERTUS Anglicus<sup>93)</sup> febrem esse dixit ab calore praeternaturali ortam, qui ex corde per arterias dispergatur spiritus beneficio, si more Arabum virtutem expulsiuam, contentiuam, informatiuam et assimilatiuam iterum iterumque appellat, si spiritus illos paullo operosius, ac opus erat, repetit docteq. diuidit, id certe nobis pro indubitato indicio est doctrinam de vi vitali tunc adeo inualuisse apud omnes medicos, vt, qui contrarium dixerit, ignarus historiae medicae sit existimandus. Si PETR. APONENSIS<sup>94)</sup> eadem praecepta de virtute vitali, animali, augmentatiua et nutritiua in differentiis suis subtilitate percenset scholastica, si praeter haec quaerit, an calor

91) CARIOP. ad totius corp. aegritudines remediorum *πράξεων* L. V. Bas. 1531. De Febrib. c. 15. p. 133. Hic vero libellus nomine alio inscribitur, *Passionarius Galeni*, Lugd. 1524. Lib. de febr. c. 15. p. 87.

92) Introductorium in medicinam legenti cuilibet perutile, A. V. 1518.

93) Compend. Medicinae, Lugd. 1510. p. 89.

94) Conciliator Differentiarum enucleatus opera GREG. HORSTII, Giess. 1615. Exerc. 2. n. 55. 57. 58. p. 42. seq.

innatus et spiritus implantatus a se differant, eosdemque subiecto conuenire, sed realiter differre statuit, quatenus calor sit qualitas, spiritus vero substantia, tunc rem vsu veterem, sed omnibus cognitam suo demum modo explicat.

Si GUIL. DE SALICETO 95) laesiones vulnerum vel natura, vel arte perlanatas esse profitetur, quid hoc est aliud, quam si diceret, non profecto nugae sunt vires insitae, etiam nos vsu experti dynamicae medicinae sumus fautores atque vindices?

Eadem fere placita in ceteris Arabistarum libris reperiuntur. Sic enim IO. DE GADDESSEN, vulgo dictus IOANNES ANGLICUS 96), more Graecorum ephemeram in spirituum intemperie ponendam, et in syncope 97) *excitationem virtutis, quae veluti sopita est*, faciendam esse putat, ARNOLDUS DE VILLA NOVA 98) humidum radicale primum calidi innati subiectum nominat, et, eodem auctore 99) *duplex in corporibus nostris*

95) In praesenti libello continentur duo singulares et perutiles tractatus, quorum primus est de salute corporis, quem edidit excell. ac probatiss. med. doct. GUILH. DE SALICETO — secundus tract. de salute anime. Hunc — composuit Card. DE TURRE CREMATA, Lyptzk 1495. 4.

96) Rosa Anglica practica medicine a capite ad pedes, Papie 1492. De Febr. c. 5. f. 22. b. vel Praxis medica Rosa Anglica dicta quatuor libris distincta — studio PH. SCHOPPII, A. V. 1595. L. II. De Febr. p. 670. et 825.

97) Ib. p. 694.

98) Opera quae edita sunt hactenus omnia in tomos distincta sex per GUALT. RUFF, Argent. 1541.

99) Breviar. Pract. T. 1. L. III. 3. p. 351. a.



*est calor naturalis, unus videlicet, qui in elementis innascitur, quem nostra corpora constituunt, ut partes, et iste calor dicitur potentialis, alius vero est in nostris corporibus calor naturalis, qui actualis nuncupatur, et iste innascitur spiritibus et humoribus, ut corpore existentibus. Et cum iste calor naturalis actualis distemperatur, a vitali spiritu fit febris. Hic quidem nec noua, nec indicta prius sunt, sed scholae, quae tunc dominabatur, verbis subtilibus expressa.*

Eodem modo MENGHIUS, Faventinus <sup>100)</sup>, tria virtutum genera esse scripsit, vitalium, animalium, naturalium, et simul statuit principium motus esse motum substantiae subtilis spiritualis, qui mouet spiritum intus et extra, et vero spiritum esse, per quem omnes operationes corporis perficiuntur. Quin et IO. DE CONCOREGIO <sup>1)</sup> dixit subiectum febris ephimerae spiritus, in quo, tanquam in principio effectiuo, principaliter fundatur ephemera febris, item alio loco <sup>2)</sup>, ephemera ex sincopi fit per viam resolutionis spirituum et caliditatis innatae, — si autem haec sincopes perseverat, succedit extinctio caliditatis innatae, et finaliter mors, ideoque ne istis quidem seculis, quae in media philosophorum subtilitate vulgo dicuntur barbara, prorsum exoleuit medicinae dynamicae opinio.

Iam paucis perensemus aliorum auctorum testimonia. Adest DINUS DE GARBO, strenuus

100) Opus de omni genere febrium, Ven. 1536. P. I. De Reb. Natur. fol. 4. b. et f. 5. b. et f. 6. a.

1) Practica Noua Medicine, Ven. 1515. Summula De Curis Febrium, fol. 68. b.

2) Ib. f. 71. a.

calidi innati defensor, adest IOANNES DE SANCTO AMANDO 3), qui medicamenta ex opio, cum *dentur ad confortationem membrorum*, commode censet esse exhibenda *in principio morbi*, quia tunc *magis laborat natura*, adest BERN. GORDONIUS 4), qui febris hecticae formas ita dividit, vt flammulam vitae pro fonte actionum corporis posuisse videatur, et, eodem auctore, *febris est calor innaturalis mutatus in igneum*, isque dicitur ad differentiam naturalis, qui est *conseruatiuus*, *febris est calor corruptiuus*, propria *passio cordis*, corde *superaccenso et inflammato*, *spiritus*, qui a corde procedunt *vna cum sanguine*, adest VALESCUS DE TARANTA 5), qui *febris est*, inquit, *calor extraneus, accensus in corde*, *procedens ab eo mediante spiritu et sanguine per arterias et venas in totum corpus*, vnaque addit, *effimera est febris ex inflammatione spirituum*, adest denique ANT. CERMISONUS 6); qui iubet *confortari virtutem attractiuam, digestiuam, retentiuam*, et in calculo 7) est, eodem auctore, *prima caussa debilitas expulsiuae virtutis vesicae*. Haec vero praecepta ita comparata sunt, vt sine verborum ambagibus eosdem medicos vere dynamicos fuisse dicendos concedamus.

3) Expositio super Antidotarium Nicolai, fol. 347. a. in ed. MESUAE.

4) Tabula Practice BERN. GORDONII dicte Lilium Medicine, Ven. 1496. Part. 1. c. 1. p. 1. b.

5) Practica que alias Philonium dicitur vna cum Io. DE TORNAMIRA Introductorio, Lugd. 1516. L. VII. 1. p. 349. b.

6) Consilia CERMISONI, GENTILIS, — Ven. f. a. fol. 48. b.

7) Ib. c. 10. f. 36. a.



Denique agmen ducat MARSIL. FICINUS 8), philosophus et medicus sua aetate clarissimus. *Vita, inquit, tanquam lumen, in naturali calore consistit, caloris vero pabulum est humor aereus atque pinguis, quasi oleum. Siue igitur humor eiusmodi forte deficiat, siue prorsus excedat vel inquinetur, calor naturalis statim debilitatur, et tandem debilitatus exstinguitur, si humoris defectu calor debilitatur et perditur, mors resolutione contingit, si potius obruitur humoris excessu vel vitio, vita suffocatione perit.*

Sufficiant illa de vi vitali fragmenta, claudamus turbidos doctorum riuulos: Sat enim nugarum subtilitatumque scholasticarum prata nostra biberunt. Sed quaenam hinc facienda est conclusio? Ex quo medicina usu et ratione tractata et scriptis medicorum veterum consignata legitur, primarium quasque commune eius decretum per omnia fere secula illud fuisse videmus, est corporibus animantium hominumque ingenerata quaedam vis, quae sustineat vitam et sanitatem integram, quae morbos imminentes auertat, praesentes curet, medici vero in arte agitanda erunt quam maxime felices, si has naturae leges bene cognitae perspectasque habeant, atque hanc normam in curandis aegris apte persequantur. Non ergo vanum, non praesumptum erat HIPPOCRATIS placitum, *natura est medica*; Semper illud in scholis medicorum vixit atque vigeat, modo nugari aliquando desinant, semper *medicina dynamica* et theoretice, et practice animis medicorum inhaesit, eaque via fallaces

8) De Vita Libri III. Bas. 1529. De Vita Producenda L. II. 2. p. 52.

effugerunt scopulos, quibus adlisa hominum salus perderetur, sequamur ergo ducem atque magistrum hunc medicinae parentem et principem in obseruando et medendo, neque nobis tunc ex arte fama et gloria, nec sanis valetudo bona et integra, nec aegris restituta, infirmis leuata, conualescentibus salua in posterum deerit.





